

PROCES VERBAL
încheiat astăzi, 28.02.2023, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.178 alin .(1) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.101 din 22.02.2023 a Președintelui Consiliului Județean Bacău, comunicată consilierilor județeni în termenul prevăzut de lege și adusă la cunoștință publică în presa locală și pe site-ul consiliului județean.

Ședința se desfășoară în sala mare de ședințe a Consiliului Județean Bacău.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Valentin Ivancea.

Din totalul de 35 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 35. 32 de consilieri județeni sunt prezenți în sală, 3 consilieri județeni participă on-line la ședință (domnul consilier Pravăț Silviu-Ionel, domnul consilier Șova Sorin și domnul consilier Vreme Valerian).

Având în vedere proiectul ordinii de zi, la ședință au fost invitați să participe: doamna Ardeleanu Lenuța, director la Serviciul Public Județean de Drumuri Bacău, doamna Crășmaru Natașa Gabriela, director DJEP Bacău, doamna Călțaru Dana Cristina, director interimar la Spitalul Județean de Urgență Bacău, domnul Codreanu Cristian, director DGASPC Bacău, directorii direcțiilor și șefii serviciilor din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău, reprezentanții mass-media.

Comisiile de specialitate au emis avize favorabile pentru toate proiectele de hotărâri care au fost înscrise pe proiectul ordinii de zi.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri. Bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Alături de noi va veni și domnul președinte executiv al Aeroportului Internațional “George Enescu” Bacău. O să participe la finalul ședinței în care va avea o expunere asupra situației Aeroportului Internațional “George Enescu” Bacău și perspective.

Pentru ședința de astăzi, proiectul ordinii de zi, este următorul:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 21.02.2023;
2. Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei nr.11-D.J.E.P. la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr 274/21.12.2022 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale, pe anul 2023;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

3. Proiect de hotărâre privind avizarea normelor de venit pe anul 2023, pentru persoanele fizice care realizează venituri din activități de producție comerț, prestări de servicii, stabilite conform Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și Ordinului Ministerului Finanțelor Publice nr 925/2017 privind Nomenclatorul activităților independente și își desfășoară activitatea singuri sau în cadrul unei asocieri fără personalitate juridică;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr 145/2021 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău, cu modificările ulterioare;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

5. Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri existente în inventarul domeniului public al Județului Bacău și intrarea în domeniul public al Județului a unor bunuri noi;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

6. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.53 din 17.04.2019 privind aprobarea tarifelor maxime pentru exercitarea dreptului de acces la infrastructura fizică a rețelelor de telecomunicații electronice instalate pe domeniul public sau privat al Județului Bacău, valabile de la 01.03.2019 și a Anexei la aceasta;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
7. Proiect de hotărâre privind plata cotizației către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România pentru anul 2023;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
8. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 7/2023 și împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 8/2023 de primarul Comunei Măgura, primarul comunei Hemeiuș și primarul Comunei Luizi Călugara;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
9. Proiect de hotărâre privind asocierea județului Bacău cu Municipiul Onești și Spitalul Municipal „Sf. Ierarh Dr. Luca“ Onești în vederea achiziționării unui sistem angiograf monoplan cardiovascular;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
10. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 1206,42 mp. din zona drumului județean DJ 119, situat în satele Valea Seacă și Buchila, comuna Nicolae Bălcescu din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C.Delgaz Grid S.A.;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
11. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 300 mp. din zona drumului județean DJ 119B, situat în sat Hemeiuș, str. Ion Simionescu nr.4561, comuna Hemeiuș din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Consiliului Local al Comunei Hemeiuș, în favoarea S.C.Delgaz Grid S.A.;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
12. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 870,26 mp. din zona drumului județean DJ 252D, situat în sat Galbeni, comuna Nicolae Bălcescu din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C.Delgaz Grid S.A.;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
13. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 2 mp. din zona drumului județean DJ 118A, situat în sat Tescani, comuna Berești Tazlău din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C.Delgaz Grid S.A.;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
14. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 285 mp. din zona drumului județean DJ 241A, situat în sat Dealu Perjului, comuna Oncești din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C.Delgaz Grid S.A.;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
15. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 48 mp. situat în Municipiul Bacău, str. Spiru Haret, nr.2, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău, în favoarea S.C.Delgaz Grid S.A.;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

16. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Arhiepiscopia Romanului și Bacăului în vederea reabilitării imobilului „Casa Sterian“ din municipiul Bacău, str.Mihai Eminescu nr.10;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Bacău;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
18. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.148 din 29.09.2021 privind darea în administrare către Consiliul Local al comunei Hemeiuș a unui sector din drumul județean DJ 119B, de la km 19 + 155 până la km 25+018, situat pe raza administrativ teritorială a comunei Hemeiuș;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții “Modernizare strada Calea Caraculului , Municipiul Onesti”.
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea reprezentării Unităților extrașcolare Clubul Sportiv Școlar Bacău, Clubul Sportiv Școlar Onești și Palatul Copiilor în vederea depunerii cererii de finanțare în cadrul apelului „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe”, finanțat din Componenta C15: Educație din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență;
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău
21. Proiect de hotărâre privind exproprierea imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere a lucrării de utilitate publică de interes județean „Modernizare DJ 206B Parava-Rădoaia, km4+650-10+516”.
Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul ordinii de zi, prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul ordinii de zi în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Șova Sorin, nu a inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	-		
35.	Vreme Valerian	x		

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Supun la vot în conformitate cu prevederile art.135, alin.(8) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, suplimentarea proiectului ordinii de zi cu următoarele proiecte:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 119/2022 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare la Spitalul Județean de Urgență Bacău, cu modificările ulterioare;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru realizarea proiectului strategic „REGIUNEA-NORD-EST-AXA RUTIERĂ STRATEGICĂ 3: NEAMȚ-BACĂU, DJ 207D (limită județ Neamț-Traian-DN2F, km28+000-50+254), DJ 241(limită județ Vrancea – Podu Turcului – Izvoru Berheciului , km 25+000-83+368) și DJ 241A(Izvoru Berheciului – Secuieni), km 64+250-78+114;

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

3. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău. nr.268/2022 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect în vederea depunerii pentru finanțare a proiectului referitor la înființarea Centrului de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități „Sfântul Pantelimon”, în cadrul Apelului de proiecte competitive „Dezvoltarea infrastructurii sociale pentru persoane cu dizabilități”, Componenta 13-Reforme sociale din Planul Național de Redresare și Reziliență al României (PNRR), Ținta 396-Noi servicii comunitare pentru persoanele cu dizabilități, Investiția 1.2-Reabilitarea, renovarea și dezvoltarea infrastructurii sociale pentru persoanele cu dizabilități.

Inițiator: dl. Valentin Ivancea – președinte al Consiliului Județean Bacău

Pentru proiectul de hotărâre înscris la punctul 1 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare, urgența este motivată de faptul că Spitalul Județean de Urgență Bacău, prin adresa nr. 4405 din 24.02.2023, înregistrată la Consiliul Județean Bacău sub nr. 5256 din 24.02.2023, a solicitat transformarea de urgență a unui post de economist II , într-un post de inspector de specialitate I, ținând cont că rolul postului nou creat este de coordonare a Blocului alimentar, în contextul preluării de către Serviciul administrativ, gospodărire și deservire a activităților specifice de preparare a hranei pentru beneficiarii serviciilor sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Pentru proiectul de hotărâre înscris la punctul 2 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare urgența este motivată de perioada de timp care a fost necesară pentru stabilirea și evaluarea cantităților de lucrări necesare a fi executate în vederea finalizării obiectivului DJ241 (limită județ Vrancea-Podu Turcului-Izvoru Berheciului, km 25+000-83+368), perioadă care s-a întins de la data rezilierii acordului contractual nr.17046/154 din 30.08.2019, aferent Lotului 2-DJ241 și până în prezent.

Pentru proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 de pe proiectul ordinii de zi suplimentare menționăm că urgența este motivată de faptul că termenul de transmitere a răspunsului la clarificările cerute prin adresa comisiei de evaluare a proiectului, înregistrată la D.G.A.S.P.C. Bacău sub nr. 24001/94/ic din 27.02.2023, este de 3 zile de la data comunicării, sancțiunea fiind respingerea proiectului de la finanțare.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul ordinii de zi suplimentare. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul ordinii de zi suplimentare și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		

10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		

23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		

30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei secretar general al județului dr. Elena-Cătălina Zară pentru a supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 21.02.2023.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Potrivit prevederilor art.182 alin. (4) coroborat cu art.138 alin. (15) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, secretarul general al județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 21.02.2023.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 21.02.2023.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Birzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Totodată, în conformitate cu prevederile art.243 alin.(1), lit. n), din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, informez consilierii județeni cu privire la aplicabilitatea art.228 alin. (2), alin. (3), alin. (4) și alin. (5) din același act normativ, conform cărora:

(2) În exercitarea funcției, consilierul județean aflat în una dintre situațiile de conflict de interese, prevăzute la alin. (1) al aceluiași articol, are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

(3) Ulterior anunțării interesului personal, consilierul județean nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

(4) Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin.(1) sunt lovite de nulitate absolută în condițiile Legii nr.176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin. (1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Dacă sunt situații de incompatibilitate, vă rog să vă anunțați cei care nu participați la vot.

Nu s-a anunțat nimeni, pentru neparticipare la vot.

◀ **Se trece la punctul 2 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre pentru completarea Anexei nr.11-D.J.E.P. la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr 274/21.12.2022 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale, pe anul 2023.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 3 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind avizarea normelor de venit pe anul 2023, pentru persoanele fizice care realizează venituri din activități de producție comerț, prestări de servicii, stabilite conform Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și Ordinului Ministerului Finanțelor Publice nr 925/2017 privind Nomenclatorul activităților independente și își desfășoară activitatea singuri sau în cadrul unei asocieri fără personalitate juridică.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 34 de voturi pentru. Domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		

12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		

27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		

32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 4 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr 145/2021 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău, cu modificările ulterioare.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru. Domnul consilier Vreme Valerian, nu a inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	-		

◀ **Se trece la punctul 5 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri existente în inventarul domeniului public al Județului Bacău și intrarea în domeniul public al Județului a unor bunuri noi.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 6 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.53 din 17.04.2019 privind aprobarea tarifelor maxime pentru exercitarea dreptului de acces la infrastructura fizică a rețelelor de telecomunicații electronice instalate pe domeniul public sau privat al Județului Bacău, valabile de la 01.03.2019 și a Anexei la aceasta.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 7 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind plata cotizației către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România pentru anul 2023.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 8 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.7/2023 și împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 8/2023 de primarul Comunei Măgura, primarul comunei Hemeiș și primarul Comunei Luizi Călugara.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Stimați colegi, înainte de toate, vreau să aflați care sunt sumele care au rezultat în urma pleadei de amendamente formulate de grupul PSD în ședința din 31 ianuarie 2023. Ardeani primește pentru drumuri 28 de mii de lei, din fonduri la dispoziția consiliului județean, 45 de mii de lei. Buhoci, 45 de mii de lei, respectiv 70 de mii de lei. Cleja, 74 de mii de lei respectiv 120 de mii de lei. Filipești 74 de mii de lei, respectiv 120 de mii de lei. Găiceana 45 de mii de lei, respectiv 70 de mii de lei. Gioseni 74 de mii de lei, respectiv 120 de mii de lei. Glăvănești 28 de mii de lei, respectiv 45 de mii de lei. Helegiu 148 de mii de lei, respectiv 250 de mii de lei. Hemeiuș 45 de mii de lei, respectiv 70 de mii de lei. Itești 30 de mii de lei, respectiv 49 de mii de lei. Livezi 45 de mii de lei, respectiv 70 de mii de lei. Luizi Călugăra 45 de mii de lei, respectiv 70 de mii de lei. Măgirești 74 de mii de lei, respectiv 120 de mii de lei. Măgura 45 de mii de lei, respectiv 70 de mii de lei. Mănăstirea Cașin 45 de mii de lei, respectiv 70 de mii de lei. Oituz 74 de mii de lei, respectiv 120 de mii de lei. Pîrjol 45 de mii de lei, respectiv 70 de mii de lei. Racova 28 de mii de lei, respectiv 45 de mii de lei. Secuieni 28 de mii de lei, respectiv 45 de mii de lei. Traian 74 de mii de lei, respectiv 120 de mii de lei. Urechești 46 de mii de lei, respectiv 45 de mii de lei. Zemeș 62 de mii de lei, respectiv 100 de mii de lei. În total, pentru drumuri inițial s-au propus 5.607 mii lei și au rămas după amendament 1.202 mii lei iar pentru fonduri la dispoziția consiliului județean din 9.403 au rămas 1934. O reducere cam 5 de ori. Cetățenii din aceste comune și sunt în număr de 84.162, nu sunt vinovați cu nimic că ei au votat un alt partid decât PSD. Nu este firesc! Nu sunt de categorie inferioară. Nu putem împărți cetățenii acestui județ, în categorii superioare și inferioare. Au și ei dreptul la școli, la grădinițe, la drumuri bune, la condiții de viață decente. Nu credeți că este întâmplător faptul că populația județului a scăzut cu 53.000 de locuitori de la ultimul recensământ și cu 143.000 din ultimii 20 de ani? Suntem campioni la Regiunea Nord-Est la populație săracă. Primesc ajutor social acum în ianuarie 2023, un număr de 9.202 băcăuani. Acum doi ani erau 8.752. Am reușit să creștem cu 450 de cetățeni care primesc ajutor social. Dacă vom continua în felul acesta, rezultatele vor fi la fel. Noi trebuie să veghem, să ajutăm comunitățile să se dezvolte echilibrat. Toate au nevoie de sprijinul consiliului județean, atât cât poate fi dat. Se pare că nu se înțelege acest lucru. Se repetă un lucru care s-a întâmplat acum doi ani și atunci am câștigat în instanță și sunt convins, că nu ați citit acea sentință și o să vă citească eu din sentință câteva rânduri care spune așa sentința:...

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Sunteți convins că nu am citit?

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Cred că da, dar se pare că nu ați citit dacă mă uit la intervenția din plenul când s-au votat sumele despre care vorbim acum. Sentința spune așa: Potrivit art.2 alin.1, lit."n" din Legea 554/2004 a Contenciosului Administrativ, *excesul de putere reprezintă exercitarea dreptului de apreciere al autorităților publice prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor*. Noi asta am făcut aici. Niște drepturi ale cetățenilor au fost încălcate! Noi acum vom merge mai departe și vom încerca ceea ce nu s-a făcut până acum, să atragem răspunderea celor care votează încălcând legea, pentru că deja dumneavoastră știți de faptul că trebuie să repartizați sumele pentru drumuri, în funcție de starea lor și de lungimea lor. Nu s-a făcut acest lucru și văd că repetați. Dacă ați fi citit domnule președinte această sentință, nu ați repeta greșeala care o semnaleză instanța și care spune așa: de asemenea, instanța nu poate omite faptul că sumele prevăzute ar fi repartizate conform art.4, lit. „c” din Legea nr.15/2021, sunt destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale. Ori, din răspunsurile unor UAT-uri la adresa nr.4641/17.03.2021 emisă de Consiliul Județean, s-a comunicat că pe raza acestora, nu sunt drumuri comunale, de exemplu: UAT Berzunți, Dămieniști, Parincea. Însă conform anexei, acestor UAT-uri le-au fost repartizate sume de bani. Lucru care l-ați făcut și acum. Le-ați dat bani, deși ei nu aveau drumuri comunale și spunem: Legea nr.15/2021 este una specială și expresă, respectiv finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, astfel prin adoptarea Hotărârii din 2021 a Consiliului Județean, s-au depășit competențele stabilite prin lege. Deci, în interesul zecilor de mii de cetățini care aparțin unor comune administrate de primari liberali, vom face toate demersurile și vă atrag atenția dragi colegi să gândiți bine, să chibzuiți bine, când votați respingerea acestei plângeri prealabile, pentru că vă faceți părtași la o încălcare de lege și totuși până la urmă în această țară, legea va trebui respectată.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mi s-a rostit numele și s-a vorbit de mine. Văd că ați căpătat o țintă predilectă în Președintele Consiliului Județean. Nu-i nicio problemă. Să știți că accept. Deși mi-am

notat câteva lucruri din ceea ce ați spus dumneavoastră, dar am să iau cu finalul. Dacă vă pasă atât de mult de cetățeni, achitați-vă taxele la bugetul local și atunci vă promit că banii aceea pe care îi achitați dumneavoastră, vor ajunge exact în zona în care pe dumneavoastră vă doare cel mai tare. Acesta este un aspect. Al doilea aspect pe care vreau să-l spun, dacă tot suntem atât de deontologi și dăm lecții juridico-administrative unui consiliu județean format din consilieri județeni, vreau să fac următoarele precizări și după aceea o să las colegii să vorbească, pentru că nu o să mai intervin pe acest subiect. Primul lucru: la drumurile județene considerați că vi se cuvin niște bani în anumite zone. Vreau să fac precizarea: consiliul județean nu a reținut niciun ban, niciun fond la consiliul județean deși avea dreptul, pe drumuri județene. S-au dat toți banii care au venit de la București, s-au redistribuit către localități printr-un amendament prevăzut de Codul Administrativ. Prin amendamentul prevăzut de Codul Administrativ, s-au modificat sumele. Hotărârea de Consiliu Județean rezultată, este rezultatul unui amendament, conform legii. La ce v-ați referit dumneavoastră din hotărâre, se pare că ați citit doar partea ce vă interesează. Nu-i nicio problemă. Vom vedea în instanță, dacă vom pierde sau vom câștiga. Ați uitat să treceți cu vederea și o treceți cu vederea ceea ce ați pierdut în instanță pe repartizarea din 2021 a celor 6% care ați pierdut cu succes, unde nu mai citiți acea hotărâre. Nu-i nicio problemă!. Ce s-a pierdut pe drumuri județene, a fost un viciu de procedură la noi. Îl recunoaștem, așa a fost. Adresa a fost formulată greșit, s-a pierdut în instanță. Nu-i nicio problemă, s-a reparat și acum s-a procedat în conformitate cu prevederile legale. Aș vrea să vă spun, că tot ați făcut referire la cetățenii județului și i-ați făcut în anume fel, oarecum i-ați și jignit, noi avem și drumuri județene care traversează toate localitățile. Anghel Saligny, care sunt undeva la vreo 5 proiecte, trec prin toate localitățile, inclusiv prin Gioseni. Nu s-a ținut cont de treaba asta. Ați uitat să spuneți un lucru: ați spus Zemeș dar la Zemeș avem o asocierie de vreo 4 milioane de euro. Vreți să continuați cu pleiada asocierilor? Pe Moinești, pe zonele unde sunt primari liberali? Ca atare, vă rog să nu-mi dați lecții de deontologie în consiliul județean. Mai mult decât atât, Consiliul Județean votează, este suveran și eu mă supun ca un președinte executiv. Ca atare, vă rog să nu mai îmi folosiți numele în acest atac politic. Eu consider că fac administrație publică aici. Dacă vreți să facem politică, facem politică, nu-i o problemă.

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: În mare parte aș fi vrut să spun ce ați spus și dumneavoastră domnule președinte. Mă deranjează când primim lecții de moralitate, când primim lecții juridice în plenul consiliului și mai ales când primim amenințări. Dragi colegi, haideți să lăsăm instituțiile abilitate să-și dea cu părerea, dar să nu facem noi amenințări de genul: că o să răspundă cei care au votat ș.a.m.d. Cu tot respectul domnule consilier, nu cred că este OK să faceți amenințări în plenul consiliului. Știu că s-a amintit de foarte multe ori, dar o să mai repet odată: ne dați acum lecții de moralitate când în 2020 nu v-ați mai gândit la cetățenii județului, când Guvernul a alocat bani doar comunelor PNL.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Partidul USR nu v-a fi de acord cu această politizare a împărțirii banilor și cu siguranță nu vom fi de acord cu ceea ce s-a decis. Susținem împărțirea pe criterii cum au fost stabilite în prima parte a proiectului de hotărâre, nu în urma amendamentului.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Să știți că dacă cineva m-ar lua ca țintă politică chiar m-aș bucura, pentru că de fapt asta facem. Politică. Iar ședințele consiliului județean, au o încărcătură politică care este dată de democrație și administrație o faceți în restul timpului. Eu vă felicit că faceți față. Dragi colegi, să știți că eu am ascultat foarte atent ce a spus domnul Olteanu. Văd că domnul Cucerescu o duce iar în politică. Domnule Cucerescu, dragi colegi, el chiar a punctat partea juridică. Noi discutăm de legi, discutăm de justiție. Să știți că dreptul de vot este clar, reprezintă o opinie personală, dar totodată acest drept de vot trebuie să respecte legea și am să vă dau cel mai elocvent exemplu: România prin votul Austriei nu a fost primită în Schengen. Dragi colegi, Austria a făcut abuz de vot, pentru că atunci când ei ne-au spus că putem să intrăm în Schengen dacă îndepliniți x, y, z condițiile respective. Noi le-am îndeplinit și în momentul acela votul Austriei trebuia să fie pentru. Dar ei au făcut abuz. Asta se întâmplă și astăzi și ceea ce a spus domnul Olteanu, dați-mi voie să-i dau dreptate. Facem abuz de vot. S-a făcut abuz de vot atunci, iar acest lucru, chiar dacă votul reprezintă o opinie personală, este pedepsit. Domnule Cucerescu, nu vă amenința să știți, doar vă spune că în România legile trebuie citite și trebuie respectate. Nu vă amenința și să știți că aveți dreptul să vă apărați, dar dacă se va duce acest proces mai departe pe persoană fizică și sunt exemple în țară, dacă vreți vi le și spun, în care consilierii locali și consilierii județeni, au venit după un mandat de 4 ani și au trebuit să plătească, datorită anumitor erori ale voturilor lor sau datorită că au dat votul așa ...

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Domnule președinte, vă rog să-mi dați dreptul la replică, mi-ați rostit numele.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu v-am rostit numele, v-am răspuns.
 ♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Și domnul Cucerescu a făcut niște afirmații și dumneavoastră, trebuie să răspund.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Aveți un minut.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Mulțumesc. Vreau să precizez un lucru: nu v-am rostit numele, m-am adresat instituției președintelui și asta o voi face ori de câte ori va fi nevoie în intervențiile mele. Referitor la acea datorie, este asumată, o plătesc atât cât îmi permite legea. Am mai spus de mai multe ori în ce condiții s-a întâmplat, dar faptul că dumneavoastră mă atacați, atacul la persoană vă descalifică domnule președinte. Asta arată că nu aveți argumente. Nu cred că puteți câștiga ceva din asta. Dacă dumneavoastră considerați că veți câștiga, sunteți liber să o faceți. Pentru domnul Cucerescu: nu este o amenințare domnule Cucerescu, este un avertisment. Vă avertizăm că vom continua demersurile până când drepturile acelor cetățeni care i-ați nedreptățit prin votul dumneavoastră, vor fi restabilite așa cum spune legea. Vă mulțumesc.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, consilier: Am o întrebare. Cum poate să mintă în continuare domnul consilier Olteanu și să spună că acea datorie este una asumată, când instanța (pentru că a trebuit să ajungă în instanță) a dovedit că trebuie să dea banii aceștia, nu a fost de la sine.

♣ **DI Valerian Vreme**, consilier: Domnule, dacă aveți chestii politice, duceți-vă la presă.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, consilier: Vă rog să nu intrați peste mine, eu nu am intrat peste dumneavoastră. Aș întreba dacă până în 2020 comuna Berzunți, nu avea drumuri comunale? Interesați-vă domnilor consilieri PNL și o să vedeți că Berzunțiul are drumuri comunale și are nevoie de bani.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 21 de voturi pentru, 14 împotriva și o abținere.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie		x	
3.	Boca Laurențiu		x	
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica			x
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana		x	
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel		x	
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică		x	
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion		x	
20.	Mititelu Mihai		x	
21.	Nechita Neculai		x	
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar		x	
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Găgiu Ștefana		x	
29.	Poșa Irina Diana		x	
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius		x	
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin		x	
35.	Vreme Valerian		x	

◀ **Se trece la punctul 9 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind asocierea județului Bacău cu Municipiul Onești și Spitalul Municipal „Sf. Ierarh Dr. Luca“ Onești în vederea achiziționării unui sistem angiograf monoplan cardiovascular.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Am așa o chestiune. Este o asociere, nu? Sper să vă abțineți domnilor de la PMP!

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Valerian Vreme**, consilier: Dragi colegi, eu vreau să vă mulțumesc, pentru această asociere. Oneștiul merită acest aparat și așa cum știți, de fiecare dată cei care prețuiesc Oneștiul din punctul meu de vedere sunt felicitați și declarați prieteni ai Oneștiului.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Domnule președinte, vorbeam mai înainte că votul este individual și fiecare votează cum consideră. Să știți că am votat contra, pentru că și anul trecut s-a întâmplat tot la fel. Ați venit cu o repartizare și peste noapte ați făcut un amendament.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă înșelați.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Nu aș vrea să mă bag în această coaliție mare ca să dau eu lecții. Și PNL când a împărțit banii de la București, PMP a primit zero lei și zero bani. Deci, spălați-vă rufele în familie, iar pentru cei care ne privesc astăzi, la anul să fie foarte atenți și să vadă ce votează, pentru că s-a făcut o alianță contra naturii și oamenii au fost păcăliți. Așa că, dragi români mai gândiți-vă. Mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă felicit pentru intervenție. Să știți că uitasem lucrul acesta. Știți că la finalul anului 2022 au existat doar comunele PNL printr-o repartizare. La finalul anului 2021 au existat doar comunele PNL.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Având în vedere asocierea care s-a făcut între Municipiul Onești, Spitalul Municipal „Sf. Ierarh Dr. Luca“ Onești și Consiliul Județean, noi vă mulțumim că vă gândiți la oamenii din Onești și nu numai, pentru că nu numai oamenii de la Onești se duc acolo și cred că așa ar trebui să procedăm în tot județul și chiar în țară, nu numai la nivelul județului Bacău. Ce este bun trebuie votat, ce nu este bun, nu.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domnule președinte PMP, vreau să vă spun că noi avem asocieri nu doar la Onești, avem asocieri și la Buhuși. Într-adevăr la Spitalul Municipal „Sf. Ierarh Dr. Luca“ Onești au fost concentrări mari de fonduri alocate, pentru sănătate, așa cum sunt și la Bacău, Buhuși și Moinești fără să ținem cont, pentru că acolo așa cum ați și văzut, nu s-a pus problema că aș fi nepartinic sau partinic.

♣ **DI Melinte Ion**, consilier: Exact asta am spus și eu. Noi când am primit bani am tăcut din gură, ne-am mobilizat, am pus mintea la contribuție și vedeți că primarii PMP au primit bani.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, observ că am început greșit ședința astăzi. Haideți să ținem o ședință elegantă, frumoasă, să nu ne jignim, să nu facem atac la persoane și haideți să nu băgăm pumnul în gură. Lăsați domnule președinte pe fiecare să vorbească și să spună cât vor, nu cu minutul. Suntem aici trimiși de cetățeni și cetățenii probabil astăzi observă cum ne comportăm. Chiar vreau să ținem o ședință frumoasă. Mulțumesc.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Mulțumesc pentru recomandare domnule consilier. Aveți intervenție domnule consilier Olteanu, la proiectul de angeograf?

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Pe regulament domnule președinte. Pe regulament se poate interveni oricând.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu!. Pe regulament se poate interveni la proiect. Vă rog, dacă aveți intervenții la proiect. Aveți intervenții la proiect?

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Vreau să citesc un articol din regulament, domnule președinte.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă dau cuvântul la Diverse.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru și un vot împotriva. (Domnul consilier Șova Sorin).

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Birzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Plesca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin			x
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 10 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 1206,42mp. din zona drumului județean DJ119, situat în satele Valea Seacă și Buchila, comuna Nicolae Bălcescu din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C.Delgaz Grid S.A..

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 11 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 300 mp. din zona drumului județean DJ 119B, situat în sat Hemeiuș, str. Ion Simionescu nr.4561, comuna Hemeiuș din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Consiliului Local al Comunei Hemeiuș, în favoarea S.C.Delgaz Grid S.A.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 12 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 870,26 mp. din zona drumului județean DJ 252D, situat în sat Galbeni, comuna Nicolae Bălcescu din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C.Delgaz Grid S.A.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 13 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 2 mp. din zona drumului județean DJ 118A, situat în sat Tescani, comuna Berești Tazlău din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C.Delgaz Grid S.A.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 14 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 285 mp. din zona drumului județean DJ 241A, situat în sat Dealu Perjului, comuna Oncesti din județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C.Delgaz Grid S.A..

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 48 mp. situat în Municipiul Bacău, str.Spiru Haret, nr.2, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău, în favoarea S.C.Delgaz Grid S.A.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 16 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Arhiepiscopia Romanului și Bacăului în vederea reabilitării imobilului „Casa Sterian“ din municipiul Bacău, str.Mihai Eminescu nr.10.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 34 de voturi pentru. Domnul consilier Pravăț Silviu-Ionel și Șova Sorin, nu au inițiat votul.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		

4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		

11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		

24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	-		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	-		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 17 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind Regulamentului de organizare și funcționare al Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 18 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.148 din 29.09.2021 privind darea în administrare către Consiliul Local al comunei Hemeiuș a unui sector din drumul județean DJ 119B, de la km 19 + 155 până la km 25+018, situat pe raza administrativ teritorială a comunei Hemeiuș.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		

13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	-		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		

29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		

33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 19 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții “Modernizare strada Calea Caraculului , Municipiul Onești”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 20 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea reprezentării Unităților extrașcolare Clubul Sportiv Școlar Bacău, Clubul Sportiv Școlar Onești și Palatul Copiilor în vederea depunerii cererii de finanțare în cadrul apelului „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe”, finanțat din Componenta C15: Educație din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Dacă nu sunt intervenții din sală, o să am eu un amendament. S-a strecurat o eroare materială. În proiectul de hotărâre, nu s-a trecut la art.2 cine este împuternicit, pentru semnarea acestui proiect. Ca atare, am să fac următorul amendament: Se introduce art.2 – se împuternicește domnul Valentin Ivancea, președintele Consiliului Județean Bacău ca în numele și pentru județul Bacău, să semneze toate actele necesare bunei derulări a proiectului prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la amendamentul formulat de domnul președinte Valentin Ivancea.

Nefiind observații, se supune aprobării amendamentul formulat de domnul președinte Valentin Ivancea și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		

12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		

27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		

32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat (inclusiv amendamentul).

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată (inclusiv amendamentul) și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivanca Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 21 al proiectului ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivanca prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind exproprierea imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere a lucrării de utilitate publică de interes județean „Modernizare DJ 206B Parava-Rădoia,km4+650-10+516”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat. Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivanca Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 22 al proiectului ordinii de zi.** (suplimentara). Domnul președinte Valentin Ivanca prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.119/2022 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare la Spitalul Județean de Urgență Bacău, cu modificările ulterioare.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.
Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 23 al proiectului ordinii de zi.** (suplimentara). Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru realizarea proiectului strategic „REGIUNEA–NORD-EST-AXA RUTIERĂ STRATEGICĂ 3: NEAMȚ-BACĂU, DJ 207D (limită județ Neamț-Traian-DN2F, km28+000-50+254), DJ 241(limită județ Vrancea – Podu Turcului – Izvoru Berheciului , km 25+000-83+368) și DJ 241A(Izvoru Berheciului – Secuieni), km 64+250-78+114.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.
Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hirțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pîslaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 24 al proiectului ordinii de zi.** (suplimentara). Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău. nr.268/2022 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect în vederea depunerii pentru finanțare a proiectului referitor la înființarea Centrul de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități „Sfântul Pantelimon”, în cadrul Apelului de proiecte competitive „Dezvoltarea infrastructurii sociale pentru persoane cu dizabilități”,Componenta 13-Reforme sociale din Planul Național de Redresare și Reziliență al României (PNRR),Ținta 396-Noi servicii comunitare pentru persoanele cu dizabilități, Investiția I.2-Reabilitarea, renovarea și dezvoltarea infrastructurii sociale pentru persoanele cu dizabilități.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.
Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin,președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	x		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	x		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrtescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	x		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	x		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu-Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Găgiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleşca George Bogdan	x		
31.	Pislaru Marius	x		
32.	Scripăț Constantin	x		
33.	Țaga Aurelia	x		
34.	Șova Sorin	x		
35.	Vreme Valerian	x		

Diverse

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Ordinea de zi a fost epuizată. L-am invitat pe domnul președinte Radu Bezniuc, președinte executiv interimar la Aeroportul Internațional “George Enescu” Bacău, să prezinte situația și perspectivele de la Aeroportul Internațional “George Enescu” Bacău.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule președinte, mi-ați promis că la “Diverse” o să-mi dați cuvântul.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Lăsați-mă să termin, că nu aș vrea să virusăm discuția. Acum că v-am promis că o să vorbiți și o să citiți din regulamentul pe care l-ați făcut dumneavoastră de la începutul mandatului, haideți vă rog, dați citire regulamentului și ulterior o să vorbească domnul președinte Radu Bezniuc deși cred că este mai interesantă prezentarea aeroportului, dar vă dau întâietate.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Regulamentul este cel mai interesant, domnule președinte. Se vede că nu l-ați citit. *Art.46. alin.3. Președintele va acorda cuvântul oricând unui consilier, pentru a răspunde într-o problemă de ordin personal, sau când a fost nominalizat în cuvântul altui consilier, precum și în cazul în care se cere cuvântul în probleme privitoare la regulament.* Deci, atunci când eu am solicitat, trebuia să-mi dați de îndată cuvântul, domnule președinte. Mai spun din art.48. *Dreptul la cuvânt este neîngrădit consilierilor și se acordă de fiecare dată acestora, de către cel care conduce ședința.* Și mai spun din art.52, alin.1. *Președintele, vicepreședinții și consilierii județeni, sunt obligați să se supună regulilor de curtoazie, disciplină și să nu folosească cuvinte ori expresii injurioase, ofensatoare sau calomnioase.* Referitor la faptul că trebuia să fac eu regulamentul, să știți că acolo m-am oferit să-l fac, dar este în sarcina dumneavoastră domnule președinte. Dacă citiți Codul Administrativ veți vedea că cel care propune Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean, este președintele. Eu am vrut, pentru că am văzut că lăncezea, nu se mai adopta și nu se mai producea acest regulament, am vrut să grăbesc lucrurile. Nu s-a putut, pentru că nu am avut din partea celorlalți consilieri bunăvoință de a participa.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Ce vreau să vă spun referitor la acest regulament, este că exista o hotărâre din care și dumneavoastră făceați parte, erați inițiator, făceați parte dintr-un comitet de lucru pentru regulament. Acum că mi-ați trasat în consiliul județean să fac acest lucru, să fac eu regulamentul, să știți că eu știu să fac regulamentul și vă garantez că în două luni de zile o să avem un regulament nou, supus la vot. Vă mulțumesc pentru oportunitate. Acum cu permisiunea dumneavoastră am să dau cuvântul domnului președinte Radu Bezniuc. Dacă avem prezentare power-point, o să vă rog să faceți liniște ca să ascultăm cu atenție. Eventualele întrebări ale dumneavoastră, să fie pe rând și adresate după ce se termină prezentarea.

♣ **DI Radu Bezniuc**, președinte executiv interimar la Aeroportul Internațional “George Enescu” Bacău: Stimați consilieri, domnule președinte, vă mulțumesc pentru această oportunitate de a vă prezenta o scurtă statistică și date privind evoluția Aeroportului Internațional “George Enescu” Bacău. Voi începe cu situația pe care am găsit-o acum la aeroport. Să începem cu amplasarea propriu-zisă, pentru că este vorba despre poziționarea în centrul Regiunii de Nord-Est. Avem o competiție directă cu Aeroportul din Iași și din Suceava. Aria de acoperire sau bazinul din care ne tragem clienții este definit ca fiind o arie geografică pe o rază de circa 100 de km sau distanța de parcurs de 60 - 90 de minute de călătorie cu autoturism, autocar sau tren. Accesibilitatea în funcție de modul de transportare în ceea ce au prezentat colegii, avem în funcție de modul de transportare și destinația sau orașul propriu-zis. Avem o zonă de acoperire destul de bună, Focșani, Piatra Neamț, Adjud, Onești, Roman, Pașcani și Tecuci. Un element important care trebuie spus aici este că

ne aflăm pe magistrala de cale ferată și ar trebui să fie exploatată această conectivitate ca un atu al aeroportului din Bacău și al regiunii. Aria de captare cu transportul individual este de 1.882.894 de oameni ca și populație sau județele care sunt accesibile în două ore: Iași, Galați și Vaslui având un total de 3.515.230 de oameni. De ce sunt importante cifrele acestea? Pentru că sunt exact cifrele pe care ni le solicită și operatorii aerieni atunci când este vorba despre prezentarea aeroportului și cât de atractivă poate fi zona. Avem o evoluție a traficului de pasageri din 2013. De ce am spus 2013? Pentru că imediat în anul următor a venit Aeroportul din Iași, cu o pistă nouă. Deci, a avut un impact pe creșterea din 2014, avem o creștere de doar 1,9%. Am ajuns la creșterea cea mai mare în 2022 până la 46% datorită competiției care a existat între BLUEAIR și WIZZ AIR, a fost un element pozitiv, pentru creșterea de pasageri. Avem și evoluția traficului de pasageri dintr-o perioadă mult mai avansată din 2004 până în 2022. În 2020 vedeți care a fost și impactul COVID-ului, mai exact am avut o descreștere dramatică până la 123.000 de pasageri față de cum a fost în anul precedent adică în anul 2019. Mai avem o informare grafică privind destinațiile cele mai căutate care au fost până acum. Nr.1 este Londra apoi Roma, Milano, Torino, Bruxelles cu procentele și ponderea pe care au avut-o fiecare. Avem și Top 5, destinații în 2022 versus 2019, practic au rămas aceleași destinații doar că în 2022 s-a schimbat Bruxelles cu Dublin. Bruxelles a venit pe locul 5. Mai avem un grafic deosebit, mai diferit, este evoluția traficului de pasageri pe aeroporturile din Moldova. Am accentuat de la început că este o competiție între cele 3 aeroporturi, pentru că ne tragem pasagerii din aceeași arie, a aceluiași bazin de piață. Mai avem și evoluția în procente. Ca și pondere în 2013 aveam poziția cea mai privilegiată de pe piață. Aeroportul din Bacău, avea peste 50% din tot bazinul captat și am ajuns în 2022 să avem doar 19%. Cu alte cuvinte, chiar dacă din punct de vedere al cifrelor evoluția fluxurilor de pasageri pe 2022 am avut o creștere destul de importantă și pragul cel mai înalt din toți anii, nu avem decât 19% din total trafic care este generat de aeroporturile din Moldova. Ajungem la aproape 3 milioane de pasageri pe toate cele trei aeroporturi, doar că aici este important să remarc că Suceava și Iași, au atras pasageri indirecti cum ar fi Suceava, care a adus foarte mulți pasageri de pe tot ce înseamnă Nord-Vestul Ucrainei iar din Republica Moldova foarte mulți pasageri au optat să vină la Iași. Este important să înțelegem care a fost impactul retragerii BLUE AIR, pentru că este multilateral și ne-a afectat din mai multe puncte de vedere. Au fost 8 destinații care nu mai sunt deservite de către operatorul aerian BLUE AIR cum ar fi: Roma, Torino, Bruxelles, Londra, Berlin, Dublin, Paris și Milano. Imediat ce s-a retras BLUE AIR și a fost clar că nu mai operează BLUE AIR pe piața din România și nu numai, și WIZZ AIR și-a redus semnificativ numărul de destinații pe care le operează ajungând doar la o destinație Milano-Alpensa și Londra – Luton. Ce înseamnă asta ca și proces decizional pentru companiile aeriene, atunci când discutăm despre operare și de deciziile privind destinații noi? Am să deschid o paranteză scurtă, mi s-a pus în sarcină să depunem tot efortul ca să aducem cât mai mulți operatori aerieni, tocmai ca să umplem acel gol care a fost creat. Avem practic un gol de circa 400.000 de pasageri care trebuie umplut și acoperit prin atragerea de noi operatori pe Aeroportul din Bacău. Ca să înțelegem cu toții, există două sezoane în operarea pe domeniul transport aerian: cel de vară și cel de iarnă. Cel de vară este calculat pentru perioada martie-octombrie, iar cel de iarnă este noiembrie-martie. Până în luna noiembrie 2022, toate companiile aeriene și toți operatorii aerieni au făcut evaluarea destinațiilor posibile, pentru sezonul următor, adică pentru sezonul de vară 2023. În noiembrie până în ianuarie s-au luat deja toate deciziile privind planurile de operare, pentru sezonul de vară și în aprilie – octombrie 2023 va fi operarea propriuzisă de vară. Vreau să aduc în atenția dumneavoastră faptul că până în ianuarie 2023 anul acesta s-au luat toate deciziile de către operatorii aerieni, dacă intră pe alte destinații, se realochează sau își schimbă anumite obiective. Până în iulie 2023 ar trebui să se facă evaluarea pe destinațiile pentru sezonul de iarnă 2023-2024, asta înseamnă ca până atunci să prezentăm avantajele pe care le avem noi ca și Aeroport Internațional, pentru acei operatori aerieni care sunt interesați de intrare pe piața noastră. Iulie-august va fi acea perioadă de decizie din punct de vedere al companiilor aeriene și respectiv în noiembrie 2023 – martie 2024 va începe operarea de iarnă. Vreau să remarc faptul, că suntem în urma trenului cu partea de decizii pentru sezonul de vară. Nu aș vrea să ne facem foarte multe iluzii și acesta este obiectivul pentru care am insistat să accept și să prezint situația reală. Sunt destinații pe care le pot deschide unii operatori aerieni mai mici, nu ne axăm pe aceștia mai mari, dar și concentrarea pe atragerea operatorilor aerieni, pentru sezonul de iarnă, începând din luna noiembrie să înceapă să zboare din Bacău, spre alte destinații. Ce înseamnă comprimarea ofertei de destinații? În 2022 o să vedeți că am avut 556.327 de pasageri, iar în 2023 la acele două destinații pe care le-a confirmat WIZZ AIR, va însemna la încărcare maximă un flux maxim de pasageri de 145.000, adică o comprimare a veniturilor de 4 ori. Prognoză flux de pasageri în 2023. Nu vreau să fiu foarte pesimist, dar este o situație obiectivă. Destinațiile retrase reprezintă 73% din tot fluxul de pasageri pe care l-am avut până acum. Milano și Londra vor rămâne cumulativ cu 27%, ceea ce reprezintă de fapt acei

145.000 de pasageri. Obiectivul nostru este clar că o să reușim să facem reconectarea Bacău-lui cu mai multe destinații, în special unde sunt destinații cu mulți cetățeni de-ai noștri care se află în afară și este clar că în 2023 anticipăm sau vrem să targetăm un flux maxim de 350.000 de pasageri. După cum ați văzut din cifrele prezentate mai înainte, obiectivul este foarte ambițios, vom reveni cu o actualizare a cifrelor mai târziu adică pe parcursul evoluției situației. Vreau să vă spun că am reușit până acum să discutăm cu cei de la AIR ITALY care s-au retras de pe piață și practic sunt unii din cei pe care îi targetăm noi să îi aducem înapoi în Bacău, în special pe destinația Roma care este al doilea oraș ca și destinație cel mai important, inclus și în Top 5 Aeroporturi. De ce este important? O creștere sau o revenire a destinațiilor respective pe harta zborurilor din Bacău, ar însemna de fapt o creștere a veniturilor cu circa 500.000 de euro, pentru anul 2023. Am discutat și cu alți operatori aerieni, care teoretic ar putea să fie interesați să intre pe piață. AIR CONNECT care este un operator din România, care operează curse cu aeronave pe o rază de până la 800 de km. Au venit și discuțiile cu cei din AIR ITALY care ne-au întrebat care este schema de stimulare, pentru că, să știți că nu-i mai interesează doar tot ce înseamnă discounturile aplicate pentru tarifele aeroportuare, dar întreabă foarte mult care sunt stimulentele pe care le poate aplica Consiliul Județean, pentru a aduce sau readuce operatorii pe destinațiile operate de până acum, din Bacău. Este o situație destul de complicată, nu ascund, aș putea să vin mai târziu cu unele promisiuni și cifre concrete unde putem să ajungem exact, dar urmează o altă rundă de discuții, de negocieri cu mai mulți operatori aerieni. Sperăm că își vor găsi cel puțin o destinație sau două destinații, în planul lor de operare. Urmărim foarte atent ce se întâmplă și în Republica Moldova la retragerea WIZZ AIR, în modul în care putem să captăm o parte din clienții de acolo. Să știți că WIZZ AIR își are temele făcute de acum. RYANAIR ne-a confirmat că are cereri de la peste 100 de aeroporturi din toată Uniunea Europeană și suntem în competiție directă, nu doar cu Aeroportul din Iași dar suntem în competiție cu mai multe aeroporturi care la fel se zbat, pentru a prelua din atenția RYANAIR. Noi am targetat până acum operatori aerieni care sunt mult mai flexibili și au un program de operare care ar putea să ne permită să intre pe piața noastră. Problema fiind cea legată de stimulentele sau subvențiile pe care le poate acorda Consiliul Județean. Vreau să aduc în atenția dumneavoastră câteva situații concrete: au existat și pe Oradea și pe Sibiu și pe Craiova, foarte multe încercări, unele chiar cu finanțări, cu plăți făcute în avans. Este foarte complicat acum să reușim să ne zbatem, pentru revenirea sau readucerea unor operatori aerieni pe Aeroportul din Bacău. Nu este imposibil, dar este necesar un efort comun. Sper să am sprijinul dumneavoastră doamnelor și domnilor consilieri. Chiar mă aștept la un suport, dar trebuie să fim și realiști în ceea ce avem la moment și cât de complicată este situația. Nu aș vrea să folosesc cuvântul grav, dar este complicată situația și trebuie să încercăm cu toții să aducem un suflu nou, pentru a reporni motoarele pe Bacău. Dacă aveți întrebări?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: În toată prezentarea dumneavoastră nu ați spus care sunt cauzele? Pentru că este foarte important să ajungem într-o situație în care să nu se speculeze din alte puncte de vedere. Ca atare, cauza generală și principala cauză, vă rog să spuneți dumneavoastră, că eu am spus-o în alte discuții, pentru că, eu cunosc situația Aeroportului și de asta avem nevoie de cineva care să cunoască foarte bine piața aeroporturilor din România.

♣ **DI Radu Bezniuc**, președinte executiv interimar la Aeroportul Internațional “George Enescu” Bacău: Cauza principală este bineînțeles retragerea BLUE AIR de pe piață care ar fi nr.1 și indirect, urmarea acestei retrageri faptul că WIZZ AIR și-a rescris strategia în sensul ca să se poziționeze pe un Aeroport care îi aduce mai multe avantaje. Este vorba de Aeroportul din Suceava, și-a mutat baza acolo. Ce înseamnă asta? O arie de captare mult mai atractivă pentru WIZZ AIR, pentru că atrage foarte mult și de pe piața din Ucraina, este un flux destul de mare. Aș spune că Aeroportul din Suceava a crescut foarte mult acum în perioada războiului. Până în prezent, factorul determinant a fost retragerea BLUE AIR și schimbarea strategiei WIZZ AIR inclusiv urmarea faptului că RYANAIR și-a regândit și el strategia. RYANAIR, s-a concentrat acum pe o competiție directă cu WIZZ AIR, pe 3 aeroporturi de bază: București, Cluj și Iași, acestea sunt considerate de către WIZZ AIR dar și RYANAIR ca fiind aeroporturile cele mai importante pe care se va desfășura lupta, pe competiția de bază. Sunt factori obiectivi dar care sunt independenți de noi cei care administrăm aeroportul sau care suntem local implicați în buna gestionare a procesului în aeroport. Ceea ce putem să facem este, să accelerăm procesul de negocieri, să pregătim foarte bine tema pentru acasă și să prezentăm avantajele pe care le-am putea să le avem în comparație cu Aeroportul din Suceava sau Iași.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Eu nu vă ascund că am avut o discuție cu domnul președinte acum o săptămână în care mi-a prezentat o parte din graficul cu numărul de pasageri din Iași, Bacău și Suceava. Există acolo o porțiune din pasageri care sunt crescuți artificial și care nu țin de locuitorii din zona Nord-Est. Evident că este efectul războiului, noi sperăm, că după ce se va termina, lucrurile vor intra pe un făgaș normal.

Va mai exista un efect, probabil odată cu închiderea Aeroportului din Chișinău, tot sufocarea Aeroportului din Iași. Ceea ce va aduce, va trebui disipat către celelalte aeroporturi printre care Suceava și Bacău. Asta este oportunitatea pe care sperăm să o prindem. Dar așa cum ați văzut ca o caracteristică generală, companiile aeriene datorită lipsei de concurență de low-cost, fac legea. Este o situație reală, eu am ținut să vă prezint situația așa cum este ea și să vedem de aici, cum putem s-o dezvoltăm. Într-adevăr, există pe piață (eu am fost acum două săptămâni la o întâlnire cu președintele asociației aeroporturilor din țară), în care a prezentat o situație similară. Se pune problema investițiilor și se discuta cum mai aveau de implementat fonduri europene. Cel mai important lucru pe lângă investiția în Aeroport, contează foarte mult operarea acestora. Contează foarte mult să se găsească o schemă chiar la nivel național, care să se aplice de așa natură încât să menținem operatorii într-o anumită zonă în care să nu fie o concurență neloială. Pentru că uitați-vă dumneavoastră, că WIZZ AIR a câștigat o poziție pe piață, într-o anumită situație, în lipsa unui competitor. Se încearcă evident în acest moment să mai aducem un competitor puternic la Bacău, în așa fel încât cei doi să aibă de unde să-și împartă sau să se concureze, că altfel nu se poate. Eu sper ca în decurs de câteva luni, vom vedea această evoluție, să se găsească soluții de a atrage operatori. Nu se mai pune problema de atragere de pasageri, ci se pune problema de asigurare de utilități, de asigurarea unor condiții sau de asigurarea unor tarife, taxe. La noi sunt reduse din decembrie așa cum dumneavoastră ați votat. A contat strategia la nivel european, nu strategia la nivelul național. Ați văzut că au plecat de pe alte aeroporturi mult mai competitive decât noi. Într-un fel sau altul, rezultatul (eu știu că domnul președinte a studiat rezultatul) sau propunerile făcute de către societatea de audit, care a auditat aeroportul și a venit cu anumite soluții, sper să reușim să intrăm pe un trend pozitiv, nu neapărat extrem de pesimist, dar nici neapărat extrem de optimist. Ca să putem să reconectăm Bacăul, trebuie să plecăm de la unde se află în acest moment și atunci dacă vedem unde sunt problemele și unde putem ajuta, noi venim cu o compensare și cu un mod de lucru care să atragă operatorii întâi mici, pe de o parte și ulterior ceilalți care au planurile făcute, undeva să-i avem în zona Aeroportului din Bacău. Din păcate, este un efect direct, în mod cert a fost și partea de pandemie, dar un efect direct în care companiile și-au regândit strategiile, dar și un efect direct și a războiului din Ucraina, care nu ne-a adus un lucru bun acum și evident că a avantajat aeroporturile de graniță. Să știți că profitabilitatea unui aeroport, constă și în distanța față de celelalte aeroporturi, ori noi pe Moldova avem 3 aeroporturi care se mănâncă între ele. Trebuie să recunoaștem și să vedem realitatea așa cum este ea. V-am promis lucrul acesta obiectiv, asta am făcut, v-am prezentat care este situația, eu îi doresc domnului președinte, spor la treabă și sunt convins că dumneavoastră ca un cunoscător al pieței, o să găsim soluții comune care să scoatem din marasmul în care se află Aeroportul.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Profit de faptul că aici este domnul președinte al Consiliului de Administrație (interimar), să pun o întrebare ca unui specialist: Aveți o imagine asupra pieței privind transportul CARGO în Moldova și dacă nu considerați că este o soluție să ne îndreptăm și în această direcție? Din câte vedem noi, din sursele publice este o tendință pe aeroporturile din vestul țării de a se orienta către transportul CARGO. A se vedea ultima investiție de la Oradea, probabil cu certitudine știți despre ea și dacă aveți intenția de a vă îndrepta și în această direcție?

♣ **DI Radu Bezniuc**, președinte executiv interimar la Aeroportul Internațional “George Enescu” Bacău: Vreți să vă dau un răspuns frumos, plăcut sau cel realist? Într-adevăr am adus în atenția domnului președinte cazul Aeroportului Linz din Austria, un aeroport extraordinar care a fost construit pe bani europeni cu o pistă deosebită de 3.500 de metri exact ca să poată să opereze aeronave CARGO de mare tonaj inclusiv BOENING 747 400 sau seria 8, pentru că avantajul unui terminal CARGO este legat direct de operarea pe acel aeroport de către un operator aerian concret. Au construit și hangare, pentru CARGO și pentru FARM și se bazu pe faptul că zona Linz este cea mai industrializată zonă din toată Austria și problema a fost la un moment dat că toată lumea își dorea un terminal CARGO. Ca să folosească acel terminal CARGO, în momentul când a intrat în funcțiune sau s-a dat în exploatare și a început să fie operat, brusc nu au mai venit clienții. Cu alte cuvinte, o investiție de genul acesta, trebuie s-o întreții tot timpul. O investiție enormă, nu a mai fost rentabilă. De ce? Pentru că toți acei producători care erau din zonă, din regiune care spuneau că vor transporta cu avionul tot ce vrem noi, de fapt și-au făcut calculele și au zis că ne convine mai mult cu transportul terestru ca să ajungem din punctul A în B. Acum toată lumea se reorientează spre cale ferată. Tot ce înseamnă transportul aerian CARGO este un domeniu de nișă specific, pentru că privește în special produsele foarte scumpe și mici ca și volum. Există o discuție la acest moment, pentru tot ce înseamnă partea logistică pe Amazon sau Alibaba dar și aici lucrurile trebuie calculate foarte bine. Nu știu dacă ați observat, îmi place statistica, să văd exact cum stau lucrurile, ca să știm de unde pornim. Sunt planuri ambițioase de a construi suprafețe pentru transportări CARGO chiar și pe Oradea, doar că Oradea este mult în urmă cu ce a

făcut Debrecen care este la 80 de km distanță și intră în competiție directă. Da, este frumos să spunem că avem și noi terminale CARGO, dar toate aceste terminale trebuie întreținute, adică costurile respective se vor așeza iarăși pe bugetul Consiliului Județean, sau cine este proprietarul aeroportului. Cu alte cuvinte, acesta este răspunsul franc pe care vi-l spun, adică nu spun nu, dar trebuie făcute calculele foarte bine, iar în unele cazuri este mai bine să faci de 7 ori calculul, să revii la el și la final să tragi linia și să spui că da, mergem pe terminal CARGO, dar specific, pentru bunurile de mare valoare, pentru care nu ai nevoie de suprafețe foarte mari, dar în același timp pot fi operate aeronave de tonaj mic și acestea sunt considerate nave care pot ateriza pe pista noastră. Ori un BOENING 7 400 sau seria 8 nu poate ateriza pe pista noastră la greutatea maximă de 114 tone și aici cred că este și răspunsul la întrebarea dumneavoastră, adică trebuie corelate așteptările. Potențialul care este în zonă, capacitățile pe care noi le avem și condițiile tehnice ale pistei. Este frumos să visăm că vom avea terminal CARGO, ca să constatăm că de fapt nu ne permite pista să creăm condiții pentru aterizarea unei aeronave care este eficientă pentru transportul CARGO.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Am văzut calculele pe care le-ați făcut și ați trecut Covasna, Harghita, Neamț ca un potențialii clienți ai Bacăului. Nu ați luat în schimb în seamă că la Brașov se construiește un Aeroport care este aproape gata și este foarte modern și mulți oameni merg către Brașov. De ce nu ați luat în calcul și asta?

♣ **DI Radu Bezniuc**, președinte executiv interimar la Aeroportul Internațional “George Enescu” Bacău: Vreau să vă spun că tocmai am luat în calcul treaba asta și acolo erau trecute județele ca și zone limitrofe. Asta este prezentarea pe care o parte din ea o prezentăm de fapt și companiilor aeriene tocmai ca să le atragem atenția. Acum obiectiv vorbind, sunt anumite zone care pot fi targetate de către noi și care vor fi targetate, dar noi vrem să începem cu lucruri simple. De exemplu, chiar discutăm și cu domnul președinte să inițiem o discuție concretă legat de conectivitatea dintre Piatra Neamț și Bacău pe cale ferată ca să stimulăm pasagerii să ajungă până la aeroport. Un lucru simplu, concret și foarte concret. Legat de Brașov. Până ajunge Brașovul să-și construiască o rețea de operare, mai durează. Mă cunosc foarte bine cu Alexandru Anghel care a fost director la Aeroportul din Iași și acum este director la Aeroportul din Brașov, cred în ceea ce face el, dar profilul de pasageri este diferit ceea ce targetează Brașovul și ceea ce targetăm noi. Am avut deja discuții cu el și am să vă spun foarte franc că am discutat și cu cei de la TUI FLY cei care au zburat spre Suceava, au avut zborurile din Bruxelles, le-am prezentat situația Aeroportului din Bacău. Suntem foarte deștepți, frumoși, atractivi și i-am spus: veniți la noi. La care ei mi-au răspuns: Ce destinații turistice aveți acolo? Pentru că noi suntem o companie care este axată pe destinații turistice. Le-am răspuns că avem tot ce vreți voi. Dar vă spun cum stau lucrurile, că atunci când negociezi sau discuți cu ei, te întreabă lucruri concrete. Ei s-au orientat deja spre Brașov, sunt deja în discuții tocmai ca să capteze o parte din flux care ar avea potențial să fie interesat de zona Brașovului ca și zonă turistică.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Cine este această companie? Eu nu am auzit de ea.

♣ **DI Radu Bezniuc**, președinte executiv interimar la Aeroportul Internațional “George Enescu” Bacău: TUI FLY este o companie belgiană care se axează pe transport turistic, dar operează din 2020 și au zboruri regulate. Ei au fost cei care au deschis cursele regulate pe relația Bruxelles – Suceava dar au fost detronați de către RYANAIR.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Am două întrebări. 1. În afară de Bacău, în contextul economico-politic mai știți vreun aeroport din țară care să fi pierdut 75% din clienți? 2. În momentul în care am votat în Consiliul Județean numirea dumneavoastră, pentru o perioadă, nu am știut de o anumită perioadă din viața dumneavoastră. Am înțeles că au fost niște probleme legate de comuniștii din Chișinău, din perioada dumneavoastră mai grea din arest. Vreau să vă întreb dacă este adevărat?

♣ **DI Radu Bezniuc**, președinte executiv interimar la Aeroportul Internațional “George Enescu” Bacău: Am și confirmat, nu am nimic de ascuns, sunt foarte deschis și puteți să mă întrebați orice. A fost o perioadă, când m-am împotrivit situației care a fost legată de privatizarea R. Moldova, asta se întâmpla în 2004 – 2005. Eu am fost cel care am negociat direct cu AIRBUS, pentru a aduce două aeronave, pentru R. Moldova și a început compania să producă profit, ceea ce a creat atractivitate, pentru cei din afară care targetau, știți că au fost perioadele acelea în care se făceau privatizări continue. Am dat și un interviu la un ziar unde le-am pus la dispoziție toate informațiile necesare inclusiv nu doar reabilitarea mea completă, dar și plata de către stat a tuturor compensațiilor, daune morale ș.a.m.d. tocmai din cauza că erau comuniști la putere. Ulterior, în 2009 i-am acționat în judecată, am acționat în judecată statul și am câștigat bineînțeles. Procesul a ajuns până la Curtea Supremă de Justiție și a durat vreo 5 ani. Fără o reabilitare completă nu aveam cum să devin consilier al primului-ministru din Republica Moldova. Peste tot este verificare la sânge, tot ce înseamnă dosar. Aș

prefera dacă sunt subiecte tehnice, pentru că, pentru asta am fost cooptat de către domnul președinte. Sunt tehnocrat de vocație și prefer să abordez lucrurile într-un format foarte strict de cifre. Prima întrebare legată de, dacă mai există și alte aeroporturi din România care au pierdut 75% din pasageri. Da. Există. Aceeași Oradea care a pierdut odată cu retragerea RYANAIR, urmează să piardă acum peste 80% din trafic, îl pierde sigur. Sibiul la fel, după retragerea RYANAIR și WIZZ AIR, la fel este aceeași problemă și domnul președinte a avut discuții cu domnul director de la Aeroportul din Sibiu.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Prognoză, s-au s-a realizat deja?

♣ **DI Radu Bezniciu**, președinte executiv interimar la Aeroportul Internațional "George Enescu"
Bacău: Se realizează, pentru că până la sfârșit de martie ... (Nu s-a înregistrat)

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Sunt doar două curse, de asta întrebam.

♣ **Dna Poșa Irina Diana**, consilier: Mi-au luat deja colegii întrebările pe care voiam să le pun. Aș vrea mai mult niște sfaturi sau niște idei ce le-ați putea folosi în viitoarea strategie. În ceea ce privește Consiliul Județean, strategia de marketing și de promovare a turismului în județ ar trebui cumva regândită, pentru că influențează în egală măsură și transportul aerian, posibilul transport aerian. Cum județul Covasna pică cu cei 200.000 de pasageri, previziunea pentru 2023 de 350.000 de pasageri mi se pare așa ușor umflată, nu cred că veți ajunge la acest număr deși m-aș bucura, mi-aș dori să fie dublă, dar după cum am înțeles din prezentarea dumneavoastră, noi zboruri ce vor putea fi operate de la noi din Bacău, în afara celor existente și cursele CHARTER de pe vară care erau prestabilite vor mai putea fi din luna noiembrie. Nu?

♣ **DI Radu Bezniciu**, președinte executiv interimar la Aeroportul Internațional "George Enescu"
Bacău: Corect.

♣ **Dna Poșa Irina Diana**, consilier: Dar din luna noiembrie încolo, veți merge pe aceeași strategie cu un operator principal sau vor fi mai mulți operatori?

♣ **DI Radu Bezniciu**, președinte executiv interimar la Aeroportul Internațional "George Enescu"
Bacău: Legat de fluxul previzionat de 350.000 de pasageri pe an, este acel flux în care ar trebui să ne încadrăm, pentru ca să avem rezultatele pe buget cele corecte. O să vedeți când se va prezenta proiectul de buget, o să vedeți că în primul rând vorbim de primul semestru care este unul din care reieșim acum și pentru care practic avem toate cifrele. Încercăm sau mizăm pe o creștere substanțială în a doua parte a anului, în semestrul 2 este adevărat și ați observat corect, pentru că dacă rămânem doar la cei 145% ar însemna atingerea obiectivului doar în proporție de 50%. Legat de zborurile charter. Da, va exista un zbor charter operat de către cei de la DERTOUR împreună cu cei de la HI SKY, ne-au și confirmat, dar nu cred că vor fi zborurile spre Grecia de exemplu, pentru că din ce am discutat și cu tur operatorii care au lansat, de exemplu cei de la KARPATEN care sunt în parteneriat cu Air Connect, au spus că au lansat vânzările, dar nu s-au încărcat deloc și au renunțat de tot la cursele spre Grecia. Pentru sezonul de iarnă începând cu luna noiembrie, așteptăm și vrem să avem mai mulți operatori, iar strategia se va axa pe aducerea a cât mai mulți operatori tocmai ca să diminuăm riscurile legate de operarea de către un singur operator și în contextul acesta, este binevenită evaluarea situației pe ajutorul de minimis, care poate fi încadrat pentru unii operatori aerieni în cazul în care se va decide în sensul acesta și care să ajute la construirea unei competiții reale, sănătoase pe piața din Bacău.

♣ **Dna Poșa Irina Diana**, consilier: Un singur lucru aș mai avea de adăugat în ceea ce privește conectivitatea între aeroport și restul mijloacelor de transport, cea feroviară este luată în calcul? Lipsa unei autogări în zonă, pentru o conectivitate mai facilă, eu zic că lasă de dorit și acesta ar fi un punct forte pentru noi ca și consiliu județean, pe viitor.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Să vă explic eu aici doamna consilier, pentru că văd că noi aprobăm proiecte de hotărâri, ne uităm la ele, dar nu înțelegem ce am aprobat. În primul rând, în planul de dezvoltare în PUZ-ul Aeroportului există, nu se pot face peste noapte. Dorim și drumuri județene, dorim și investiții în spital, mai ales la Onești, dorim și rezolvarea tuturor problemelor din județ, dar ne gândim că avem un buget limitat, ori ceea ce înseamnă Aeroportul, avem o strategie de dezvoltare. Pâinea se mănâncă pe felii, nu putem s-o mâncăm toată odată, pentru că ne vine rău. Nici nu avem cum să ne concentrăm să construim o autogară în acest moment, în condițiile în care noi încercăm să găsim operatori. Haideți să nu punem căruța înaintea boilor și să găsim acum o strategie foarte frumoasă, foarte dezvoltată, dar care ea există și s-o facem punctual. 1. Ce s-a propus? Reconectivitate. Noi nu putem intra acum într-o ședință publică, poate domnul președinte Radu Bezniciu, a dat chiar mai multe amănunte decât ar fi trebuit. Există o strategie de reconectare, că vorbim de cale ferată, că vorbim de taxiuri autorizate la Aeroport, că vorbim de trasee care se duc acolo, trebuie să avem și pasagerii. Ca să avem pasageri, trebuie să avem și cursele. Ca să avem cursele, trebuie să avem și rutele. Toate lucrurile acestea se leagă. Noi putem construi foarte mult, problema este că trebuie să avem o

eficiență în ceea ce facem și o economicitate, pentru că nu putem construi așa cum spunea domnul președinte. Putem să facem CARGO, dar s-ar putea să nu fie eficient. Putem să facem o autogară, dar s-ar putea să nu avem legătura corectă. Acum aș putea să zic, că avem în vedere să construim o autogară și să avem și o stație de tren în zona respectivă, dar sună ca o promisiune pe care știți cum este: până nu se face, nu vorbim.

♣ **DI Radu Bezniuc**, președinte executiv interimar la Aeroportul Internațional “George Enescu” Bacău: Există soluții mai simple în cazurile acestea, bineînțeles fără să construim o autogară, poți să pornești de la lucruri simple, să asiguri conectivitatea printr-o cursă de autocar care pornește la anumite ore atunci când este potrivit și pentru fluxurile care sunt planificate pentru aterizări – decolări de aeronave și atunci lucrurile acestea se fac într-un mod mult mai simplu și mult mai pliat pe orarul curselor existente. Pornim de la faptul că putem asigura o conectivitate mai bună pentru toți pasagerii, dar în același timp fără a încărca prea mult bugetul chiar și a consiliului județean. Vă mulțumesc.

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Valentin Ivancea declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 28.02.2023, pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Valentin IVANCEA

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI
Dr. Elena-Cătălina ZARĂ

Întocmit,
Buftea Parascovia